



Observatorio
DLD

Guía de compilación de Indicadores para la Evaluación de Programas de Empleo Observatorio DLD 2024



Santa María
la Real fundación

empleo e
inclusión social



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



AGRADECIMIENTOS

Desde Fundación Santa María la Real (FSMLR) queremos extender nuestro más sincero agradecimiento a las personas expertas que con sus conocimientos y experiencia han nutrido esta guía de indicadores para que otros/as profesionales puedan consultarla y orientar la medición de los programas de empleo de manera más sistémica.

En especial gracias a las entidades miembros de la Red del Observatorio DLD 2024 que aportaron ideas de valor en la creación de los indicadores de esta guía. Y gracias a los expertos y las expertas que participaron de Lanbide-Servicio Vasco de Empleo, del Servicio Extremeño Público de Empleo, la Universidad de Alcalá de Henares, del SiiS - Centro de Documentación y Estudios, y de la Asociación EsImpact

en concreto a The Social Consulting Agency, por validar el trabajo realizado por la red, proporcionando el listado final de indicadores que se presenta en este documento.

Gracias también, al grupo asesor de la Fundación Iseak por su asistencia técnica, la cual ha sido de gran contribución para la creación de este documento.

Igualmente agradecemos al Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, que a través de la Convocatoria IRPF 2023 ha financiado el proyecto "Observatorio Estatal de Desempleo de Larga Duración" haciendo posible esta guía de compilación de indicadores.

ÍNDICE

1 Introducción	4
2 Objetivos	5
3 Metodología	7
4 Mejorando la medición de la intervención con personas en DLD desde los programas de empleo: aplicación de una visión sistémica	9
4.1. Las relaciones sociales y su influencia en la búsqueda de empleo	10
4.2. Inclusión de la familia (pareja e hijos/as) en los programas de empleo	10
5 Propuesta de indicadores para una medición integral de los programas de empleo	11
6 Recomendaciones	38
7 Bibliografía	41

1 | Introducción

En España el desempleo de larga duración (en adelante DLD) representa una persistente problemática a nivel social y económico. En el 2do cuatrimestre de 2024, la tasa de paro de larga duración española correspondía al 3,9%, 2 puntos porcentuales por encima de la media europea, lo que posiciona a **España como el segundo país con la tasa más alta de la Unión Europea** (Eurostat, 2024). Los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2T, 2024) dejan ver que **el 40,1% de las personas sin empleo llevan en esta situación por 1 año o más tiempo**, lo que las convierte en desempleadas de larga duración. Las mujeres (57,3%) y las personas mayores de 55 años (30,5%) son los colectivos que se enfrentan mayoritariamente a esta situación.

Debido a esta realidad, entidades tanto públicas como privadas impulsan una serie de **medidas para la activación laboral dentro de las que se encuentran los programas de empleo**. Estas medidas están dirigidas, entre otras cosas, a **mejorar las posibilidades de acceso al empleo**, por cuenta ajena o propia, de las personas desempleadas (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2021).

Según lo establecido en Real Decreto 818/2021, de 28 de septiembre, por el que se regulan los programas comunes de activación para el empleo del Sistema Nacional de Empleo (BOE, 2021) “la evaluación de acciones, programas y funcionamiento general del sistema no solo es una obligación sino una pauta de actuación de todo el sistema nacional de empleo” (p. 5).

Por su parte, según el informe de resultados de investigación del Observatorio (FSMLR, 2024) **más del 60% de las personas DLD señala que los programas en los que participan o participaron se centraron exclusivamente en su situación, sin prestar atención a las relaciones con su entorno**. Esto refleja la necesidad de un enfoque sistémico desde este tipo de recursos, ya que, **cuando el desempleo comienza a volverse crónico, se observa un aumento en la insatisfacción con la relación de pareja (90%), además de un empeoramiento en la relación con sus hijos/as menores de 3 años (53,8%) y percepción de parentalidad deteriorada con sus hijos/as mayores de 11 años (26,4%)**. En general, las personas DLD reportan un mayor deterioro en sus

relaciones con el entorno frente a las personas en desempleo de corta duración (FSMLR, 2024).

Por consiguiente, se **pone a disposición de los/las profesionales y entidades** encargadas de la ejecución de proyectos de empleo **la presente guía compilatoria de indicadores¹ con el fin de que sirva de orientación a la hora de evaluar las acciones de intervención realizadas con personas en desempleo de larga duración** en el marco de sus programas. En ella se contemplan, **indicadores destinados a medir los efectos indirectos que la intervención** puede provocar en el entorno más cercano de la persona afectada (familia, pareja, hijos/as, amigos/as, comunidad).

Esta guía compilatoria está elaborada en el marco del proyecto “Observatorio Estatal de Desempleo de Larga Duración” impulsado por la Fundación Santa María la Real y financiado por el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 a través de la Convocatoria IRPF 2023.

1. Este documento no contempla la totalidad de indicadores idóneos para la medición de programas de empleo sino una muestra de los que a juicio de la entidad son los más recomendables para su uso.

2 | Objetivos



2 | Objetivos

El proyecto “**Observatorio Estatal de Desempleo de larga Duración**” establece como objetivo general mejorar la intervención que se realiza con personas en situación de desempleo de larga duración y especial vulnerabilidad, a través de un análisis de la realidad del desempleo de larga duración desde una **perspectiva sistémica** y el **análisis de programas existentes** para combatirlo.

Bajo este planteamiento, se elabora una **guía de compilación de indicadores** con el propósito de orientar tanto a profesionales como entidades en la medición del éxito y repercusión de programas de empleo en las personas DLD y su entorno. Esta guía contribuye a la consecución del objetivo general mediante los siguientes objetivos específicos:

OE 1

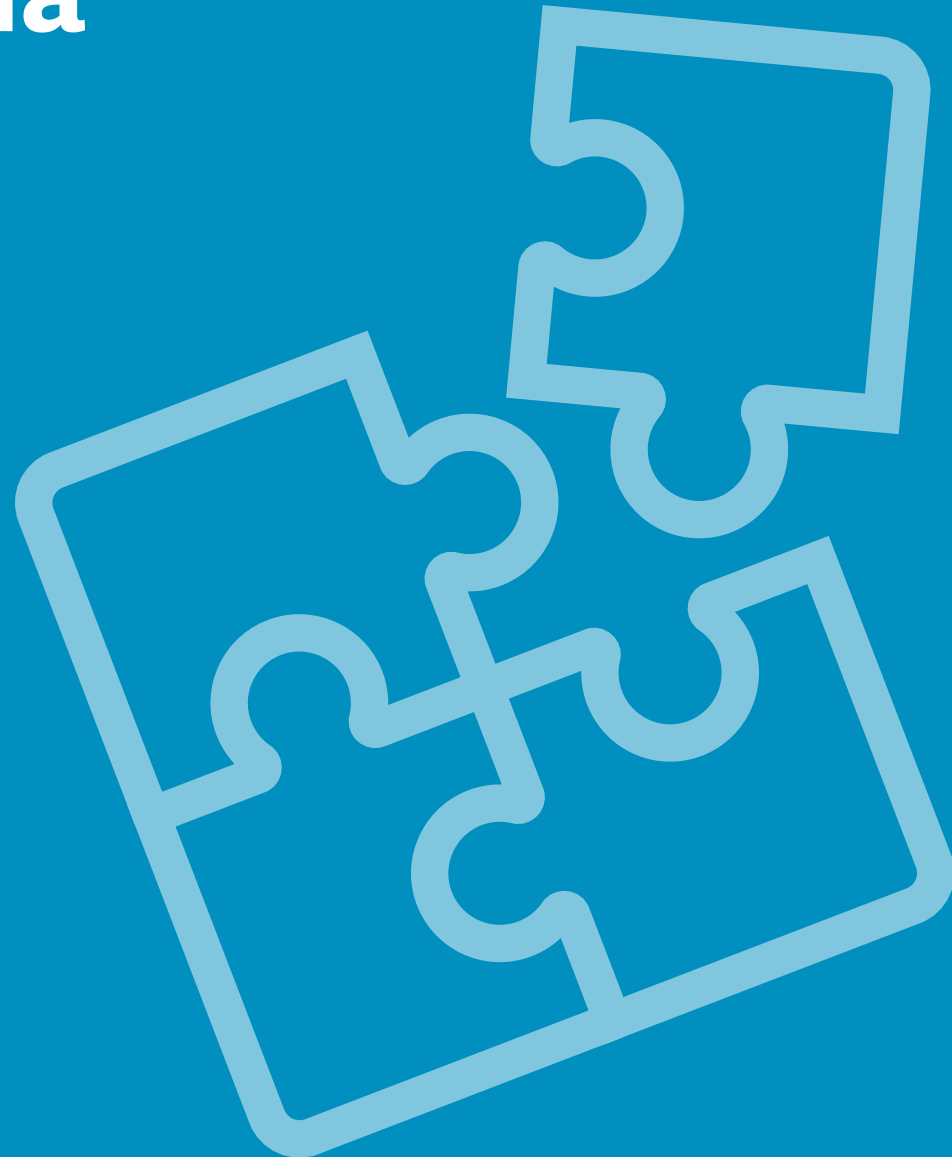
Medir el nivel de conocimiento y los efectos que tiene sobre la población desempleada de larga duración, el paso por programas de empleo, incluyendo indicadores específicos sobre el efecto que produce en el entorno (pareja e hijos/as).

OE 2

Difundir y transferir los resultados y aprendizajes extraídos.



3 | Metodología



3 | Metodología

Esta guía ofrece una serie de indicadores extraídos y validados a partir de las siguientes técnicas que han servido para dar cumplimiento a su vez a los objetivos marcados en el marco de dos fases diferenciadas:

Fase 1: Acercamiento a la evaluación de programas

Revisión de fuentes secundarias: para iniciar, **se revisaron manuales de indicadores** como las publicadas por Fundación Iseak (2024), la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) en colaboración con la Secretaría de Estado para la Agenda 2030 (2023) y el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (2018); así como otros documentos de interés.

Resultados de la investigación social realizada: posteriormente, **se tuvieron en cuenta los resultados obtenidos en la investigación social realizada por el Observatorio en 2024**, la cual ha combinado técnicas cualitativas (revisión de fuentes secundarias, grupos de discusión con expertos/as y entrevistas a familiares de personas DLD) y cuantitativas (encuesta a personas DLD). Concretamente para esta guía nos centramos en las cuestiones que han indagado sobre los programas de empleo, su utilidad y demandas de las personas DLD.

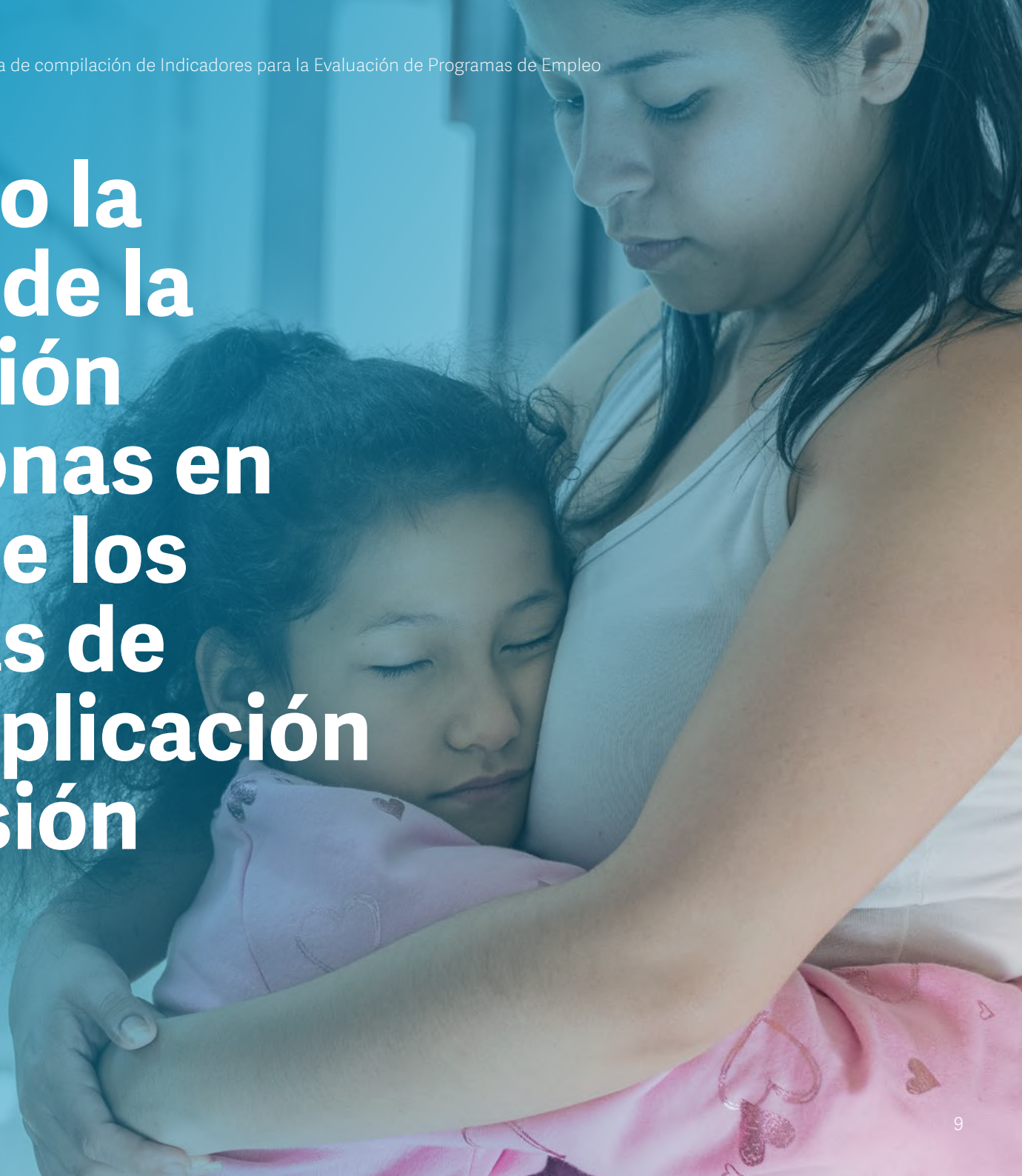
Fase 2: Construcción y validación de indicadores para la medición de programas

Grupos de trabajo con miembros de la Red DLD: se realizaron 2 grupos de trabajo con 5 y 7 miembros de la red cada uno, todos ellos profesionales vinculados a la coordinación, ejecución y/o seguimiento de programas de empleo y/o formación. En dichos grupos mediante técnicas participantes se co-construyó un listado inicial de indicadores considerados por los mismos como los más utilizados y necesarios en su práctica profesional.

Grupo de trabajo con expertos/as: Finalmente, **se realizó 1 tercer grupo de trabajo esta vez con personas expertas en materia de evaluación de programas**. En total, participaron 7 profesionales. Durante este grupo se validó y completó el listado de indicadores trabajado previamente en los grupos conformados por miembros de la Red DLD obteniéndose como resultado los indicadores que en el presente documento se muestran.



4 | Mejorando la medición de la intervención con personas en DLD desde los programas de empleo: aplicación de una visión sistémica



4 | Mejorando la medición de la intervención con personas en DLD desde los programas de empleo: aplicación de una visión sistémica

Tal como ha sido posible identificar en el informe de resultados de la investigación social realizada desde el Observatorio de DLD (FSMLR, 2024), **la mejora en la intervención con personas en situación de desempleo de larga duración requiere un enfoque integral y sistémico**, especialmente desde los programas de empleo. A través de esta visión más global de los y las participantes, se promueve la incorporación de acciones dentro de la intervención que ofrezcan atención a las personas en DLD a nivel laboral, personal, familiar y social.

1.1. Las relaciones sociales y su influencia en la búsqueda de empleo

La literatura resalta la importancia del capital humano y las relaciones sociales ante el desempleo, siendo estos dos factores clave para la propia inserción laboral (Calvó-Armengol, 2006; Lee Hecht Harrison, 2024) o como amortiguador emocional durante la búsqueda de empleo (Menéndez-Espina et al., 2019). De igual forma, según Espluga et al. (2004), en España **el apoyo que se percibe por parte de personas cercanas como familia y amigos/as contribuye a disminuir el riesgo de exclusión social** al cual están expuestas las personas

en desempleo y aún más aquellas que llevan en esta situación por largos periodos de tiempo.

Asimismo, Guarino y Sojo (2011) señalan la importancia del apoyo social durante el tiempo en el que una persona se encuentra sin empleo; concluyendo que, **según el tiempo en desempleo se prolonga, las personas van percibiendo menos soporte social de parte de su contexto** y en consecuencia existe mayor posibilidad de deterioro en su salud física y psicológica general.

Es por lo que, **tanto profesionales expertos/as en materia de programas de empleo como las personas en desempleo encuestadas, valoran positivamente que desde los programas se atiendan los efectos que el desempleo causa sobre el entorno**. El 76,4% de las personas que participaron en la encuesta del Observatorio en 2024 están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la incorporación de apoyos para mitigar los efectos negativos del desempleo en las relaciones con sus parejas, familiares, hijos/as y comunidad. Y más del 90% de las personas en desempleo de larga duración han considerado estar a favor ante la posibilidad de ser derivados/as desde los programas de empleo a otros servicios

que les ayude a gestionar dichos efectos negativos en caso de que la entidad donde participan no pueda ofrecer los servicios para la atención de su entorno (FSMLR, 2024).

1.2. Inclusión de la familia (pareja e hijos/as) en los programas de empleo

El informe de resultados de investigación del Observatorio DLD (FSMLR, 2024) ha destacado que el 65% de las personas en DLD no percibieron atención desde los programas de empleo en los que participaron para mitigar los efectos que situación laboral pudo ocasionar en sus relaciones con el entorno. De igual manera, en **el Mapa de Recursos contra el DLD se detectó la falta de programas, recursos e iniciativas que incluyan una visión sistémica donde se brindase atención grupal, familiar y comunitaria**.

A consecuencia de ello, en el documento anteriormente mencionado, se plantean recomendaciones para implementar **una intervención más global**, donde se tengan en cuenta los posibles efectos negativos que el desempleo pudiese ocasionar en el entorno de las personas DLD.

5 | Propuesta de indicadores para una medición integral de los programas de empleo

5 | Propuesta de indicadores para una medición integral de los programas de empleo

En las siguientes líneas, el/la lector/a podrá encontrarse un **repositorio básico de indicadores agrupados por dimensiones y subdimensiones** de análisis. Asimismo, se detalla el objetivo al que dan respuesta los indicadores, su tipología (indicadores de contexto, producto y resultado), momento recomendado de medición, así como instrumentos idóneos para la recogida de información con la inclusión de preguntas sugeridas.

Dimensión: Perfil del participante

Subdimensión: Aspectos sociodemográficos

Objetivo: Identificar y caracterizar el perfil sociodemográfico de los/as participantes.

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Contexto · Momento: Al inicio del programa			
Registro de inscripción / Documento de alta al programa	N.º de mujeres / hombres inscritos/as en el programa	Indica el género con el que te sientes más identificado/a:	1. Masculino 2. Femenino 3. Otro 4. Prefiero no responder
	N.º de personas sin cualificación o con educación primaria	¿Cuál es tu mayor nivel de estudios finalizado? (Si tus estudios son extranjeros, selecciona el nivel que mejor se ajuste independientemente de su estado de convalidación y/u homologación):	1. Sin estudios 2. Estudios básicos (ESO/Graduado Escolar) 3. Formación Profesional Básica/PCPI 4. Certificado Profesionalidad (Nivel 1) 5. Certificado Profesionalidad (Nivel 2) 6. Certificado Profesionalidad (Nivel 3) 7. Bachillerato 8. Formación Profesional Grado Medio 9. Formación Profesional Grado Superior 10. Diplomatura 11. Grado universitario/Licenciatura 12. Máster/Posgrado
	N.º de personas con estudios bajos (estudios básicos - ESO, formación profesional básica y certificado profesional nivel 1)		
	N.º de personas con estudios medios (Bachillerato, certificado profesionalidad niveles 2 y 3, grado medio)		
	N.º de personas con estudios altos (grado superior, diplomatura, grado universitario y superiores)		

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Registro de inscripción / Documento de alta al programa	N.º de personas con ingresos medios en la unidad familiar de 1000€ o inferiores	Indica en qué intervalo se encontrarían los ingresos mensuales netos que entran en tu hogar	1. Menos de 1.000€ 2. Entre 1.000€ a 1.500€ 3. Más de 1.500€
	N.º de personas que perciben IMV (Ingreso Mínimo Vital) o rentas mínimas autonómicas	¿Recibe tu hogar algún tipo de ayuda o prestación económica?	1. No recibo / recibimos ninguna ayuda o prestación. 2. Prestación por desempleo o subsidio por desempleo 3. IMV (Ingreso Mínimo Vital) o rentas mínimas autonómicas 4. Otras
	N.º de personas extranjeras	¿Cuál es tu nacionalidad?	1. Española 2. Extranjera 3. Española y otra
	N.º de personas solicitantes de asilo o en condición de refugiados/as	¿Eres solicitante de asilo o estas en condición de refugiado?	1. Sí 2. No
	N.º de personas que reconocen ser víctimas de violencia de género	A lo largo de tu vida, ¿dirías que has vivenciado alguna forma de violencia de género?	1. Sí 2. No
	N.º de personas que se reconocen como víctimas de discriminación por orientación sexual o identidad de género.	A lo largo de tu vida, ¿dirías que has vivenciado alguna forma de discriminación por tu orientación sexual o género?	1. Sí 2. No
	N.º de personas que pertenecen a una minoría étnica o comunidad marginada.	¿Pertenece a alguna minoría étnica o comunidad marginada? ¿Cuál?	1. Sí ¿Cuál? _____ 2. No
	N.º de personas que se encuentran privadas de la libertad	¿Estás o has estado privado/a de tu libertad por cuestiones legales?	1. Sí 2. No
	N.º de personas ex privadas de la libertad		
	N.º de personas con algún tipo de discapacidad	¿Cuentas con algún tipo de discapacidad? ¿Cuál?	1. Sí ¿Cuál? _____ 2. No
N.º de personas residentes en zonas rurales	¿En qué municipio resides actualmente?	Listado de municipios	

Subdimensión: Aspectos laborales

Objetivo: Identificar la inclusión de personas en DLD en los programas de empleo.

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Contexto · Momento: Al inicio del programa			
Registro de inscripción / Cuestionario / Entrevista inicial a participantes	N.º de meses y/o años en desempleo de los participantes	¿Podrías indicar cuánto tiempo llevas sin empleo?	Meses _____ Años _____
	N.º de meses y/o años en desempleo de los participantes por franjas temporales	Entre los siguientes rangos, ¿podrías indicar desde hace cuánto estas en desempleo?	1. Menos de seis meses 2. Entre seis meses y menos de 1 año 3. Entre 1 año y menos de 2 años 4. Entre 2 años y menos de 4 años 5. Entre 4 años o más
	N.º de personas desempleadas de larga duración atendidas	Registro	
	N.º de participantes inscritos como demandantes de empleo	¿Estas inscrito como demandante de empleo?	1. Sí 2. No



Dimensión: Evaluación de proceso

Subdimensión: Activación de la búsqueda de empleo

Objetivo: Medir el grado de implicación de los/as participantes en la búsqueda activa de empleo (BAE).

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al inicio y al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Mejora del nivel de conocimiento de los requisitos, demandas y necesidades de las empresas.	Indica que tan de acuerdo o en desacuerdo estas con la siguiente afirmación: Conozco los requisitos, demandas y necesidades de las empresas de mi territorio.	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
	Aumento del n.º de sectores, empresas y puestos de trabajo potenciales para la inserción	Indica el número de empresas o potenciales puestos de trabajo en los que consideras podrías trabajar.	Número de empresas _____ Número de puestos _____
	Aumento del n.º de canales utilizados para la BAE	Indica del siguiente listado, ¿Qué canales has utilizado recientemente para buscar empleo?	Listado de canales para la BAE
	Percepción de mejora del CV	En una escala del 1 al 5, donde 0 es muy mal y 5 excelente ¿Cómo valoras tu currículum en estructura y contenido?	Escala del 1 a 5
	Frecuencia con la que organizan BAE	¿Cuántas horas semanales le dedicas a la organización previa a la búsqueda de empleo?	Número de horas semanales: _____
	Autovaloración positiva de la gestión del tiempo para la BAE	¿Cómo valoras tu gestión personal para la búsqueda de empleo?	Escala del 1 al 5 (5 es la mayor puntuación)
	N.º de horas semanales dedicadas a la BAE	¿Cuántas horas semanales le dedicas a la búsqueda de empleo?	Número de horas semanales: _____
Cuestionario / Entrevista a participantes y/o Técnicos/as	Mayor percepción de claridad del proyecto profesional	En relación con tu objetivo profesional:	1. No tengo claro cuál es mi objetivo profesional 2. Tengo una idea de cuál podría ser mi objetivo profesional 3. Conozco perfectamente mi objetivo profesional
	Aumento del n.º de nuevas técnicas BAE usadas	En el último mes, ¿qué métodos has utilizado para encontrar empleo?	Listado de técnicas para la BAE

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Mensual			
Registro de entrevistas realizadas	N.º de entrevistas realizadas en el último mes	En el último mes ¿cuántas entrevistas de trabajo has realizado?	Número de entrevistas: _____
Registro de CV enviados	N.º de currículums enviados en el último mes	En el último mes ¿cuántos currículums has enviado?	Número de CV enviados: _____



Dimensión: Evaluación de los resultados

Subdimensión: Ajuste y adaptación del perfil al mercado

Objetivo: Evaluar la adecuación de los perfiles de los/as participantes a las necesidades del mercado laboral

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al inicio y al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participante, Técnicos y/o RRHH	N.º de personas que adecuan su candidatura según las empresas y las vacantes	A la hora de enviar tu currículum a las empresas: (selecciona la que más se adapte a ti)	1. Lo adapto según la oferta 2. A veces algo algunos cambios mínimos 3. Envío el mismo a todas las empresas
	Autopercepción sobre mejora de la seguridad y confianza frente a entrevistas de trabajo	Indica grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación. "Cuando de entrevistas de trabajo se trata, me siento seguro/a y confío en mis capacidades"	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

Subdimensión: Formación

Objetivo: Valorar la implicación en la formación para mejorar su empleabilidad

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participantes y/o Técnicos/as / Registros	N.º de personas que participan en sesiones formativas durante el programa	Durante el tiempo del programa, ¿participaste en sesiones formativas (cursos/talleres/etc.)?	1. Sí 2. No
	N.º de horas que ha destinado la persona a participar en actividades de formación durante el programa de empleo.	En caso de haber participado en actividades de formación, indica los cursos y las horas que has dedicado a cada uno.	Nombre del curso/taller/etc. _____ Número de horas dedicadas _____
	N.º de personas que abandonan la formación durante el programa de empleo debido a inserción laboral.	Registros de las formaciones y del programa	

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Cuestionario / Entrevista a participantes y/o Técnicos/as / Registros	N.º de personas que abandonan la formación durante el programa de empleo por un motivo diferente a la inserción laboral (discriminar motivos)		Registros de las formaciones y del programa
	N.º de personas que finalizan cursos/formación durante el programa		

Subdimensión: Actitudes hacia el empleo

Objetivo: Identificar las actitudes/acciones que se han llevado a cabo para conseguir la inserción laboral

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Porcentaje de personas que han visto aumentada su motivación para la búsqueda de empleo tras el programa.	En una escala de 1 a 5. ¿Qué tan motivado/a crees que estás para realizar una búsqueda activa de empleo?	1. Nada motivado/a 2. Poco motivado/a 3. Algo motivado/a 4. Bastante motivado/a 5. Muy motivado/a
Registro de entrevistas realizadas	Promedio de entrevistas realizadas durante el programa	Durante tu participación en el programa, ¿cuántas entrevistas de trabajo realizaste?	Número de entrevistas: _____
Registro de CV enviados	Promedio de currículums enviados durante el programa	Durante tu participación en el programa, ¿cuántos currículums enviaste?	Número de CV enviados: _____

Subdimensión: Inserción laboral

Objetivo: Analizar la inserción laboral conseguida por cuenta propia o ajena en empleos formales o informales

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Resultado · Momento: Al final del programa y 6 meses después (en caso de ser necesario, hasta 1 año después)			
Cuestionario / Registro de personas que obtienen empleo	N.º de personas atendidas que se han insertado laboralmente	¿Has conseguido empleo o has iniciado tu propio negocio tras el paso por el programa?	1.Sí 2.No
	N.º de personas atendidas que han obtenido empleo por cuenta ajena	Indica la situación laboral en la que te encuentras ahora mismo:	1. Trabajo por cuenta ajena 2. Trabajo por cuenta propia / Soy autónomo/a 3. Pluriactividad (trabajo por cuenta ajena y también estoy de alta como autónomo/a) 4. No me encuentro trabajando.
	N.º de personas atendidas que han creado su propia empresa o negocio		
	N.º de personas atendidas que se han insertado en un empleo informal o formal	Del siguiente listado, ¿cuál es la situación que más se acerca a la tuya?	1.Tengo un contrato fijo discontinuo 2.Tengo un contrato indefinido 3.Tengo un contrato temporal formativo. 4. Tengo un contrato temporal 5.Aun siendo autónomo, en realidad trabajo para alguien más 6.Trabajo sin ningún tipo de contrato



Subdimensión: Calidad y Satisfacción con el empleo

Objetivo: Conocer la calidad del empleo obtenido y la satisfacción con las condiciones ofrecidas

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta	
Tipología de los indicadores: Resultado · Momento: Al final del programa y 6 meses después (en caso de ser necesario, hasta 1 año después)				
Cuestionario / Registro de personas que obtienen empleo	Porcentaje de personas que están satisfechas con las condiciones de su nuevo empleo	En una escala de 1 a 5. ¿Qué tan satisfecho/a estás con las condiciones que te ofrece tu nuevo empleo?	1. Nada satisfecho/a 2. Poco satisfecho/a 3. Algo satisfecho/a 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	
	Porcentaje de personas que consideran que su empleo actual cumple con su objetivo profesional	¿Crees que tu empleo actual te ha permitido alcanzar tus objetivos profesionales?	1. Sí, he alcanzado mi objetivo profesional 2. No, aun no alcanzo mi objetivo profesional 3. En parte lo he alcanzado, pero creo que aun me falta.	
	Porcentaje de personas que han firmado contrato indefinido tras su paso por el programa	Del siguiente listado, ¿cuál es el tipo de contrato que has firmado recientemente?	Listado de tipos de contratos	
	Porcentaje de personas trabajando con jornada completa en su nuevo empleo	Por favor, especifica tu tipo de jornada laboral:	1. Jornada completa 2. Jornada parcial 3. Jornada por horas	
	Porcentaje de personas que se encuentran bastante satisfechas o muy satisfechas con su jornada laboral.	En una escala del 1 a 5, ¿Qué tan satisfecho/a estás con tu jornada laboral?	1. Nada satisfecho/a 2. Poco satisfecho/a 3. Algo satisfecho/a 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	
	Porcentaje de personas a las cuales su empleo les permite conciliar su trabajo con su vida familiar y social	¿Con que frecuencia consideras que tu trabajo te permite conciliar con tu vida familiar y social?	1. Nunca 2. Pocas veces 3. Algunas veces 4. Bastantes veces 5. Siempre	
	N.º de personas que continúan empleadas 6 meses después su paso por el programa	Seguimiento mediante cuestionario a los 6 meses		
	N.º de personas que continúan empleadas 1 año después su paso por el programa	Seguimiento mediante cuestionario al año		

Subdimensión: Competencias adquiridas

Objetivo: Detectar la adquisición de nuevas competencias para el empleo

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa y 6 meses después (en caso de ser necesario, hasta 1 año después)			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Porcentaje de personas que han adquirido competencias digitales para el empleo durante su paso por el programa	De siguiente listado, marca las competencias que consideras has adquiridos tras tu paso por el programa:	Listado de competencias digitales y transversales
	Porcentaje de personas que han adquirido competencias transversales para el empleo durante su paso por el programa		
	Porcentaje de personas que consideran útiles las competencias adquiridas durante el programa para otras esferas de su vida.	¿Qué tan útiles consideras que son las competencias que has marcado anteriormente, tanto para tu vida laboral como para tu vida personal, familiar y social?	1. Nada útiles 2. Poco útiles 3. Algo útiles 4. Bastante útiles 5. Muy útiles



Dimensión: Conocimiento y valoración del programa

Subdimensión: Conocimiento de programas de empleo

Objetivo: Evaluar el conocimiento de los/as participantes sobre los programas de empleo

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Contexto · Momento: Al inicio del programa			
Cuestionario / Entrevista inicial a participantes	Promedio de otros recursos/programas dirigidos a mejorar la empleabilidad que conocían los/as participantes antes de iniciar el programa	¿Cuántos de los siguientes recursos para la mejora de la empleabilidad conocías antes de inscribirte a este?	Listado de recursos para la mejora de la empleabilidad.
	N.º de vías por las que ha conocido, ha visto o ha escuchado sobre del programa	¿A través de que vía/canal/medio te has enterado de la existencia de este programa?	Listado de redes sociales, páginas web, entidades, medios de comunicación y otros.
	Porcentaje de personas que han conocido el programa por medio de la difusión en redes sociales (Facebook, Instagram, X, LinkedIn)		
	N.º de personas que entienden el objetivo de los programas de empleo antes iniciar el programa	¿Crees que la información que se te ha brindado sobre el programa es la adecuada y ha quedado claro el objetivo?	1. Sí 2. No
	Porcentaje de personas que han participado previamente en otros programas de empleo	¿Has participado en algún otro programa de empleo?	1. Sí 2. No
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al inicio del programa			
Cuestionario / Entrevista inicial a participantes	Porcentaje que personas que consideran fácil el proceso de inscripción del programa	¿Qué tan fácil consideras que ha sido el proceso de inscripción de este programa?	1. Nada fácil 2. Poco fácil 3. Algo fácil 4. Bastante fácil 5. Muy fácil

Subdimensión: Valoración de la utilidad del programa

Objetivo: Recoger la percepción de los/as participantes sobre la utilidad del programa para su inserción laboral

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Porcentaje de personas que ven apropiados los contenidos del programa para su desarrollo profesional y personal	¿Qué tan apropiados consideras que son los contenidos de este programa tanto para tu desarrollo profesional como personal?	1. Nada apropiados 2. Poco apropiados 3. Algo apropiados 4. Bastante apropiados 5. Muy apropiados
	Porcentaje de participantes que indican nivel alto de satisfacción con los servicios del programa	¿Qué tan satisfecho/a te encuentras con los servicios que este programa te ha brindado?	1. Nada satisfecho/a 2. Poco satisfecho/a 3. Ni mucho ni poco 4. Muy satisfecho/a 5. Totalmente satisfecho/a
	Porcentaje de personas que perciben el programa como útil para su inserción laboral	¿Qué tan útil consideras que este programa ha sido para tu inserción laboral?	1. Nada útil 2. Poco útil 3. Algo útil 4. Bastante útil 5. Muy útil



Dimensión: Impacto en el entorno

Subdimensión: Relaciones sociales y salud emocional

Objetivo: Analizar el impacto indirecto del programa en las relaciones sociales y el bienestar emocional de los/as participantes

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al inicio y al final del programa			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Promedio del número de personas que conforman la red de apoyo de los participantes	¿Cuántas personas sientes que forman parte de tu red de apoyo (personas en las que puedes confiar o recurrir en momentos de necesidad) actualmente?	1. Ninguna 2. De 1 a 2 personas 3. De 3 a 5 personas 4. Más de 5 personas
	Porcentaje de personas que aumentan su red social tras el programa (nuevas amistades, nuevos conocidos)		
	N.º de recursos de la comunidad conocidos (asociaciones, club de lectura, agrupaciones vecinales, etc.)	De los recursos que puede ofrecer tu comunidad, ¿Cuáles de los siguientes conoces?	1. Asociaciones 2. Club de lectura 3. Agrupaciones vecinales 4. Otro(s) ¿Cuál(es)? _____
	N.º de opciones de ocio gratuito que conoce el/la participante gracias al programa	Del siguiente listado, ¿Cuáles opciones de ocio gratuito conoces?	Listado de actividades de ocio sin coste
	Porcentaje de usuarios que aumentan en el nivel de apoyo percibido de personas fuera del programa (no profesionales, técnicos, etc.)	Escala ² como: DUKE-UNC11 (Bellón et al, 1996), Cuestionario de Apoyo Social (SSQ-6) (Martínez et al, 2010), Escala Multidimensional del Apoyo Social Percibido (EMASP) (Landeta y Calvete, 2002), entre otros.	
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa y cuando sea necesario 6 meses después			
Cuestionario / Entrevista a participantes	Porcentaje de personas que autoperceben un incremento entre mucho y bastante en la motivación a la hora de participar en actividades sociales	¿En qué medida crees que tu motivación para participar en actividades sociales ha aumentado tras tu paso por el programa?	1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho

2. Consulte estas escalas y cuestionarios en los respectivos enlaces en la bibliografía de este documento.

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Cuestionario / Entrevista a participantes	Porcentaje de personas que han pasado a involucrarse en cuestiones de su comunidad, barrio, etc. tras su paso por el programa	Pensando en la relación con tu comunidad, ¿hasta qué punto participas en las siguientes acciones? (Nada, poco, bastante, mucho)	1. Participo de fiestas del barrio y otras festividades 2. Intento crear lazos de amistad con gente de mi vecindario 3. Busco que me presenten gente nueva 4. Participo de actividades grupales promovidas por asociaciones, cooperativas u otras organizaciones
	Porcentaje de personas que consideran ha aumentado su bienestar emocional tras el programa	¿Consideras que tu bienestar emocional ha mejorado tras tu paso por el programa?	1. Sí 2. No 3. NS/NC
	Porcentaje de personas que perciben una mejoría (entre algo, bastante o mucho) en su salud mental después del paso por el programa	En una escala del 1 al 5, ¿Cuánto dirías que tu salud mental ha mejorado después de tu participación en el programa?	1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
	Porcentaje de personas que tras su paso por el programa consideran que su salud mental es buena o muy buena	Considerando cómo te sientes después de tu participación en el programa, dirías que tu salud mental es:	1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala

Subdimensión: Relaciones familiares

Objetivo: Conocer los efectos indirectos que el programa puede estar causando en las relaciones familiares

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa y cuando sea necesario 6 meses después			
Cuestionario / Entrevista a participantes y/o familiares	N.º de personas que perciben mejora en las relaciones familiares	Teniendo en cuenta cómo eran tus relaciones familiares antes y después del programa, ¿en qué medida percibes que ha mejorado o empeorado?	1. Ha empeorado sustancialmente 2. Ha empeorado ligeramente 3. Es la misma que antes 4. Ha mejorado ligeramente 5. Ha mejorado sustancialmente

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Cuestionario / Entrevista a participantes y/o familiares	Aumento de horas a la semana/tiempo de ocio compartido en familia fuera de las actividades del programa	¿Qué tanto consideras que ha aumentado el tiempo que compartes en familia fuera de las actividades del programa?	1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
	N.º de participantes que perciben la calidad de sus relaciones familiares (aceptación de la situación, trato respetuoso, etc.) ha mejorado mucho o bastante tras el paso por el programa	¿En qué medida ha mejorado la calidad de tus relaciones familiares (aceptación, trato respetuoso, etc.) desde que participas en el programa?	1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
	N.º de tipos de apoyo que recibe la persona en desempleo por parte de su familia (emocional, psicológico, económico, material, otros)	¿Qué tipos de apoyo recibes de tu familia? (Selecciona todas las opciones que correspondan)	1. Apoyo emocional 2. Apoyo psicológico 3. Apoyo económico 4. Apoyo material (alimentos, vivienda) 5. Otros (especificar) _____
	N.º de personas que perciben la dinámica familiar ha mejorado en uno o varios aspectos tras su paso por el programa	Escalas o cuestionarios ³ como: Cuestionario de Evaluación de las Relaciones Familiares Básicas (CERFB), Escalas FACES de Adaptabilidad y Cohesión Familiar, Escala de Satisfacción Familiar, Escala de Estrés Familiar, entre otros.	Registros de participación de familiares
	Disminución en la tensión familiar (cuestionario de tensión familiar)		
	N.º de familiares (no pareja ni hijos/as) que participan en las actividades vinculadas al programa		

3. Puede consultar estas y más escalas para la medición de las relaciones familiares en el documento de publicado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2014): Instrumentos para la evaluación del contexto familiar https://www.sanidad.gob.es/ca/ssi/familiasInfancia/ParentalidadPos2014/docs2014/InstrumentosEvaluacion_2.pdf.

Subdimensión: Efectos en hijos/as

Objetivo: Medir el impacto indirecto del programa en los/as hijos/as menores de los/as participantes

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa y cuando sea necesario 6 meses después			
Registros / Entrevistas a técnicos/as	N.º de menores que participan en actividades vinculadas al programa	Registros de participación de hijos/as menores	
Cuestionario / Entrevista a participantes e/o hijos/as	Tasa de abandono escolar de los hijos/as de personas en desempleo	Desde que estás en desempleo ¿Tu hijo/a ha tenido que verse en la necesidad de abandonar los estudios que estaba cursando?	1.Sí 2.No
	Autopercepción de la mejora en el rendimiento académico del hijo/a	En una escala del 1 al 5 ¿Qué tanto consideras que, en los últimos meses, coincidiendo con tu participación en el programa el rendimiento académico de tu/s hijo/a/s ha mejorado?	1.Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
	Participación de actividades extracurriculares en las que participa el menor	Desde que estás en desempleo ¿Con que frecuencia tu/s hijo/a/s menor participa en actividades extracurriculares?	1.Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
	Aumento de las redes de apoyo del menor tras el paso por el programa de padre/madre	Desde que participas en el programa, ¿Tu/s hijo/a/s menor ha hecho amigos y ha conocido nuevos niños/as?	1.Sí 2.No
	N.º de personas que perciben la dinámica padre/madre e hijo/a ha mejorado en uno o varios aspectos tras su paso por el programa	Escala o cuestionarios ⁴ como: Cuestionario de Evaluación de las relaciones Familiares Básicas (CERFB-Parentalidad) (Ibáñez, 2016), Escala de Competencia Parental Percibida para Padres (ECP-P) (Bayot et al, 2005), entre otros.	
	N.º de personas que perciben la comunicación padre/madre e hijo/a ha mejorado mucho o bastante tras su paso por el programa		

4. Consulte estas escalas y cuestionarios en los respectivos enlaces en la bibliografía de este documento.

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Cuestionario / Entrevista a participantes e/o hijos/as	N.º de personas que perciben un aumento de la autoestima de sus hijos/as tras su participación en el programa	¿Has percibido que la autoestima de tu/s hijo/a/s ha aumentado desde que participas en el programa?	1.Sí 2.No 3. NS/NC
	Aumento del conocimiento de ayudas o actividades para hijos/as	Desde que estás en el programa ¿Has conocido actividades o ayudas que puedan beneficiar a tu hijo/a?	1.Sí 2.No

Subdimensión: Efectos en las relaciones en pareja

Objetivo: Evaluar el efecto indirecto del programa en la relación de pareja de los/as participantes

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Tipología de los indicadores: Producto · Momento: Al final del programa y cuando sea necesario 6 meses después			
Registros / Entrevistas a participantes y/o parejas	N.º de parejas que participan en actividades vinculadas al programa	Registros de participación de parejas	
	N.º de personas que perciben un aumento en la autoestima de su pareja tras su participación en el programa	¿Has percibido que la autoestima de tu pareja ha aumentado desde que participas en el programa?	1.Sí 2.No 3. NS/NC
	Porcentaje de participantes que afirman que su relación de pareja "Ha mejorado ligera o sustancialmente" tras su paso por el programa	Teniendo en cuenta cómo era tu relación en pareja antes y después del programa, ¿en qué medida percibes que ha mejorado o empeorado?	1.Ha empeorado sustancialmente 2. Ha empeorado ligeramente 3. Es la misma que antes 4. Ha mejorado ligeramente 5. Ha mejorado sustancialmente
	Disminución del nivel de estrés de la pareja tras el paso por el programa de empleo	Escalas o cuestionarios ⁵ como: Cuestionario de Evaluación de las relaciones Familiares Básicas (CERFB-Conyugalidad) (Ibáñez, 2016), Escala de Ajuste Diádico (EAD-13) (Santos-Iglesias et al, 2009), entre otros.	
N.º de personas que perciben la dinámica en pareja ha mejorado en uno o varios aspectos tras su paso por el programa			

5. Consulte estas escalas y cuestionarios en los respectivos enlaces en la bibliografía de este documento.

Instrumento	Indicador	Sugerencia de pregunta	Opciones de respuesta
Registros / Entrevistas a participantes y/o parejas	Aumento de horas a la semana/tiempo compartido en pareja tras su paso por el programa	¿Consideras que han aumentado las horas que compartes en pareja tras tu paso por el programa?	1.Sí 2.No
	N.º de participantes con pareja que perciben mejoría en la capacidad de organización y reparto de tareas/obligaciones domesticas tras su paso por el programa	Tras tu paso por el programa, ¿en qué medida consideras que ha mejorado la organización y reparto de tareas en pareja?	1.Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
	Porcentaje de personas con pareja que consideran el programa les ha brindado herramientas útiles para afrontar situaciones laborales no deseadas (ej.: desempleo de larga duración)	¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estas con que el programa les ha brindado a ti y a tu pareja, herramientas útiles para afrontar el desempleo?	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo



6 | Recomendaciones



6 | Recomendaciones

Finalmente, se proponen tres recomendaciones básicas para el correcto uso y aplicación de los indicadores propuestos en la presente guía:

1.3. Definir la metodología a implementar previo a la elección de indicadores

Antes de seleccionar los indicadores para la medición del programa, **es crucial definir una metodología clara y coherente que sirva como base para el proceso de evaluación.** Es necesario que para la elección de la metodología se tengan en cuenta los recursos disponibles, como tiempo, presupuesto y capacidades técnicas del equipo, para que la implementación sea viable y sostenible.

Es recomendable el uso de una metodología que permita evaluar objetivamente el programa, para ello son útiles aquellas cuasi experimentales (análisis contrafactual, diferencias en diferencias, etc.) y **experimentales** (ej. Randomized Control Trials) en los que se puede comparar los resultados obtenidos en la población que recibe la intervención frente a personas que no pasan por el programa o entre participantes DLD frente a DCD (desempleadas de corta duración). Además, se recomienda complementar las dos anteriores con metodologías **de tipo cualitativo** (historias de vida, grupo focal, entrevistas, etc.), para tener una parte explicativa dentro del proceso de evaluación.

1.4. Revisar minuciosamente los indicadores y elegir los que mejor se adapten al programa en el que se implementarán

Por otra parte, la selección de indicadores resulta ser un paso crucial después de la metodología. En el caso de esta guía, **se requiere una revisión minuciosa de los indicadores** ya que aquí se presenta una compilación de varios de ellos, que podrán o no ser idóneos según el programa que se quiera evaluar. Por tanto, **se debe considerar el contexto, tipo y actividades que contemple el programa en cuestión. Considerando esto, se debe contemplar que no todos los indicadores serán igualmente efectivos o significativos en cada programa;** por ello, es esencial realizar un análisis detallado de las metas y características de cada proyecto antes de elegirlos.

Es igualmente importante priorizar indicadores que sean comprensibles y accionables, es decir, aquellos cuyos resultados puedan guiar la toma de decisiones dentro del programa para mejorar la intervención. Asimismo, **se aconseja, en cualquier caso, y siempre que se pueda, considerar la inclusión de indicadores destinados a la medición de los efectos indirectos del desempleo de larga duración,** no solo en la persona sobre la

que recae la intervención sino también en su entorno (familia, pareja, hijos/as, amigos/as, comunidad). De esta manera, se puede ver el efecto de las intervenciones más allá del propio participante.



1.5. Realizar la medición de los indicadores con el apoyo de uno o varios profesionales expertos/as en evaluación y comunicar el proceso de evaluación

La medición de los indicadores requiere un nivel de rigurosidad técnica y metodológica, por lo que **contar con el apoyo de uno o varios profesionales expertos/as en evaluación es altamente recomendable**. Estos/as especialistas aportan conocimientos y experiencia, lo cual garantiza que las herramientas de recolección de datos sean confiables y que el análisis de estos sea preciso y objetivo.

Paralelo al apoyo de expertos/as, se recomienda que estos/as profesionales informen a las personas involucradas (coordinadores/as, técnicos/as, según sea el caso, usuarios, etc.) del proceso de evaluación. De esta manera, se conocerá el objetivo del proyecto, facilitando tanto la recolección de datos para el posterior análisis como la consecución de metas.



7 | Bibliografía



Bayot, A., Hernández, J. y De Julian, L. (2005). Análisis Factorial Exploratorio y Propiedades Psicométricas De La Escala De Competencia Parental Percibida. Versión Para Padres/ Madres (ECP-P). *RELIEVE: Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 11(2), 113-126. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91611202.pdf>

Bellón, J., Delgado, A., Luna, J., y Lardelli, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de apoyo social funcional Duke-UNC-11. *Aten Primaria*, 18, 153-63. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-apoyo-14325>

BOE. (2021). Real Decreto 818/2021, de 28 de septiembre, por el que se regulan los programas comunes de activación para el empleo del Sistema Nacional de Empleo. <https://www.boe.es/boe/dias/2021/09/29/pdfs/BOE-A-2021-15771.pdf>

Calvó-Armengol, A. (2006). Redes Sociales y Mercado Laboral. *Els Opuscles del CREI*, 17. https://www.crei.cat/wp-content/uploads/opuscles/090429175233_ESP_op17cas.pdf

Espluga, J., Baltiérrez, J. y Lemkow, L. (2004). Relaciones entre la Salud, el Desempleo de Larga Duración y la Exclusión Social de los Jóvenes en España. *Cuadernos de Trabajo Social*, (17), 45-62. https://www.researchgate.net/publication/39287904_Relaciones_entre_la_salud_el_desempleo_de_larga_duracion_y_la_exclusion_social_de_los_jovenes_en_Es

Eurostat. (2024). Employment and Unemployment: Labour force survey. <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/popul?lang=en&subtheme=labour.employ.lfsi&display=list&sort=category>

Federación Española de Municipios y Provincias, y Secretaría de Estado para la Agenda 2030. (2023). Guía de indicadores para el seguimiento de la Agenda 2030 en el ámbito local. *Ministerio de Derechos Sociales y agenda 2030*. <https://redagenda2030.es/wp-content/uploads/2023/11/Guia-de-indicadores-para-el-seguimiento-de-la-Agenda-2030-en-el-ambito-local.pdf>

Fundación Iseak. (2024). Evaluación del itinerario de inclusión activa para personas perceptoras del Ingreso Mínimo Vital ofrecido por Cruz Roja Española. <https://iseak.eu/wp-content/uploads/2024/07/evaluacion-del-itinerario-de-inclusion-activa-para-personas-perceptoras-del-ingreso-minimo-vital-ofrecido-por-cruz-roja-espana-2024-07-19-evaluacion-del-itinerario-de-inclusion-activa-para-personas-pe.pdf>

Fundación Santa María la Real. (2024). Informe de resultados de investigación del Observatorio DLD 2024.

Guarino, L. y Sojo, V. (2011). Apoyo social como moderador del estrés en la salud de los desempleados. *Universitas Psychologica*, 10(3), 867-879. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64722377018.pdf>

Ibáñez, N. (2016). *Validación del Cuestionario de Evaluación de las Relaciones Familiares Básicas (CER-FB)*. Universitat Ramon Llull. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/350314/Tesis_NIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

INE. (2024). Encuesta de población activa: segundo trimestre de 2024. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595

Landeta, O. y Calvete, E. (2002). Adaptación y Validación De La Escala Multidimensional De Apoyo Social Percibido. *Ansiedad y Estrés*, 8(2-3), 173-182. <https://www.ansiedadystres.es/sites/default/files/rev/ucm/2002/anyes2002a13.pdf>

Lee Hecht Harrison. (2024). *XVIII Informe LHH sobre Outplacement*. <https://www.observatoriorh.com/orh/mas-de-la-mitad-de-las-personas-recolocadas-en-cuentra-empleo-gracias-a-su-red-de-contactos.html>

Martínez, Z., Páramo, M.F., Tinajero, C., Guisande, M.A., Castelo, A.M., Almeida, L.S., et al. (2010). *Adaptación española de escalas de evaluación del soporte social percibido en estudiantes universitarios de primer año. Ensino Superior em Mudança: Tensões e Possibilidades*, 451-462. <https://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/11552>

Menéndez-Espina, S., Llosa, J., Agulló-Tomás, E., Rodríguez-Suárez, J., Sáiz-Villar, R. y Lahseras-Díez, H. (2019). Job Insecurity and Mental Health: The Moderating Role of Coping Strategies from a Gender Perspective. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.00286/full>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2018). Guía de Indicadores: orientaciones básicas para su elaboración. <https://planificacionsocialunsj.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/08/guia-de-indicadores.pdf>

Ministerio de Trabajo y Economía Social. (2021). Programas comunes de activación para el empleo del Sistema Nacional de Empleo. <https://www.sepe.es/HomeSepe/es/que-es-el-sepe/comunicacion-institucional/noticias/detalle-noticia?folder=/SEPE/2021/Septiembre/&detail=Programas-comunes-de-activacion-para-el-empleo-del-Sistema-Nacional-de-Empleo>

Santos-Iglesias, P., Vallejo-Medina, P. y Sierra, J. (2009). Propiedades psicométricas de una versión breve de la Escala de Ajuste Diádico en muestras españolas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 501-517. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33712038009.pdf>





Observatorio
DLD

OBSERVATORIO ESTATAL DE
DESEMPLEO DE LARGA DURACIÓN

www.observatoriodld.es

ÁREA DE EMPLEO E INCLUSIÓN
SOCIAL DE LA FUNDACIÓN SANTA MARÍA LA REAL

www.areaempleofsmr.es
areaempleo@santamarialareal.org



Santa María
la Real fundación

empleo e
inclusión social



GOBIERNO
DE ESPAÑA MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL